

OSR-DTiT-TP-3-2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt. 1 Pzp) o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) na robotę budowlaną pn: „**Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z ogrodzeniem dla obiektów zlokalizowanych przy ul. Bł. Jolenty 5 w Gnieźnie**”

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) niniejszym informuję, że do realizacji zadania pn: „**Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z ogrodzeniem dla obiektów zlokalizowanych przy ul. Bł. Jolenty 5 w Gnieźnie**” wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**SolarSpot
Spółka Akcyjna
Ul. Przemysłowa 13
62-052 Komorniki**

za kwotę brutto wykonania zamówienia w wysokości **443 501,53 zł.** (słownie: czterysta czterdzieści trzy tysiące pięćset eden złotych ⁵³/₁₀₀) tj.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 3 ww. Wykonawcy wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia przez Zamawiającego. W kryterium CENA oferta otrzymała **60,00 pkt**, w kryterium poza cenowym: OKRES RĘKOJMI NA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA otrzymała **40,00 pkt**. W sumie oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów tj: **100,00** spośród ocenianych ofert nie podlegających odrzuceniu.

Ponadto Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferowana dostawa spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

2. W postępowaniu złożono 3 (trzy) oferty. Według kolejności wpływu oferty złożyli:

NUMER OFERTY	WYKONAWCA	CENA/KOSZT (ZŁ NETTO)	CENA/KOSZT (ZŁ BRUTTO)	Ilość punktów kryterium CENA - 60%	Liczba punktów w kryterium OKRES RĘKOJMI NA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA - 40%	Liczba punktów RAZEM
1.	Elektro-Tele Damian Śmigieński Dalki Osiedle Piaskowe 11 62-200 Gniezno	374 000,00	460 020,00	Oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
2.	Promika Solar Sp. z o.o Bonowice 56A 42-445 Bonowice	478 284,00	588 289,32	Oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
3.	SolarSpot Spółka Akcyjna Ul. Przemysłowa 13 62-052 Komorniki	360 570,35	443 501,53	60	40	100,00

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty wykonawców:

3.1. **Elektro-Tele** Damian Śmigieński Dalki Osiedle Piaskowe 11, 62-200 Gniezno

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, który stanowi: „zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest nie zgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego. Natomiast brak załączonego kosztorysu ofertowego skutkować będzie odrzuceniem oferty. W typ przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z SWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Odrzucenie oferty na tej podstawie występuje wtedy, gdy jest ona merytorycznie i bezdyskusyjnie niezgodna z założeniami przedstawionymi przez zamawiającego. Jednocześnie ustawodawca w ramach przepisów ustawy Pzp w pewnej mierze opierając się a zasadzie, iż "(...) formalizm postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie jest celem samym w sobie, a ma na celu realizację zasad Pzp., stąd przy wykładni i stosowaniu przepisów ustawy należy brać pod uwagę cel ustawy (...)" tak w wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z 23.02.2007 r. (sygn. akt. 223 ust. 1 i 2 ustawy Pzp), zgodnie z którymi w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiający a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem, art. 223 ust. 2 ustawy Pzp i art. 187 ustawy Pzp. Dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Zamawiający poprawia w ofercie: 1) oczywiste omyłki pisarskie, 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonywanych poprawek, 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty – niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona. W przypadku innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, zamawiający wyznacza odpowiedni termin na wyrażenie zgody na poprawienie w ofercie omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia. Brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie zgody na poprawienie omyłki. Jeżeli w opisanych okolicznościach brak w złożonej ofercie kosztorysu ofertowego jest brakiem całości oferty i nie pozwala na stwierdzenie, że wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami zamawiającego stwierdza się bezdyskusyjnie, że oferta podlega odrzuceniu.

3.2. **Promika Solar Sp. z o.o.** Bonowice 56A 42-445 Bonowice

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, który stanowi: „ zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest nie zgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego. Natomiast brak załączonego kosztorysu ofertowego skutkować będzie odrzuceniem oferty. W typ przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z SWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

4. Zgodnie z art. 308 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* – umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W nawiązaniu do powyższego Zamawiający informuje, że umowa w sprawie udzielenia zamówienia zostanie zawarta w dniu **14 marca 2023 r. o godzinie 12:00 w siedzibie Zamawiającego.**

Dziękujemy za złożenie ofert.

ZATWIERDZIŁ:

Dyrektor

Jacek Mańkowski