

Pytania jakie wpłynęły do postępowania i odpowiedzi Zamawiającego

Pytanie nr 1

Zamawiający w opisie technicznym dokumentacji projektowej (str. 53-55) wskazuje minimalne parametry techniczne nawierzchni typu Sandwich bieżni lekkoatletycznej wraz z listą wymaganych dokumentów, jakie musi posiadać nawierzchnia tj:

„...Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni:

- certyfikat World Athletics
- karta technologiczna oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez jej producenta, określającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni
- aktualny atest higieniczny
- kompletny raport z badania wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium
- autoryzacja producenta nawierzchni, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię
- raport na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877-2014
- raportu z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego, wykonanego przez niezależne autoryzowane laboratorium potwierdzające nie przekroczenie przez nawierzchnię dopuszczalnej zawartości metali ciężkich zgodnie z normą DIN 18035-6
- próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min. 10 x10 cm z oznaczeniem producenta i rodzaju oferowanego produktu...”

- a. Z uwagi na fakt, że nawierzchnia bieżni to najistotniejszy oraz cenotwórczy element przedmiotu zamówienia proszę zatem informację, **czy w/w dokumenty należy przedłożyć wraz z oferta (jako przedmiotowe środki dowodowe) na potwierdzenie, że oferowane roboty budowlane spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego.** Brak żądania dokumentów potwierdzających oferowaną jakość produktów na prowadzenia postępowania zakładanych wraz z ofertą bądź na wezwanie Zamawiającego może doprowadzić do zaoferowania przez firmy Wykonawcze obniżone jakościowo produkty mające istotny wpływ na cenę oferty, których weryfikacja nie będzie możliwa na etapie oceny ofert. Taka sytuacja może doprowadzić do faktu że rzetelni Wykonawcy uwzględniający w swoich ofertach produkty odpowiadające jakością produktom założonym w opisie przedmiotu zamówienia, nie będą mogli być konkurencyjni cenowo z podmiotami nierzetelnymi, które na etapie wykonawstwa będą usiłowały zmieniać jakość materiałów na gorsze, co niestety pokazuje powszechnie panująca praktyka wśród nierzetelnych wykonawców. Dlatego też, dla zapewnienia konkurencyjności postępowania powinno się żądać udokumentowania zaoferowania przez Wykonawców za pomocą stosownych dokumentów udowodnienia jakości proponowanych materiałów. Daje to również gwarancję Zamawiającemu dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów o poziomie założonym dokumentacją projektową, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej dokumentacją projektową.

Ponadto zgodnie z Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, zwanego dalej PZLA, dotyczące nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych. Zatwierdzone przez Zarząd PZLA zaleca się żądanie wraz z ofertą dokumentów dotyczących nawierzchni bieżni ponadto PZLa zwraca uwagę, aby po zakończeniu procedury przetargowej nie wyrażać zgody na zmianę rodzaju nawierzchni w stosunku do nawierzchni zaopiniowanej w uzgodnionym projekcie lub do nawierzchni, która została zaoferowana w przetargu. Poza naruszeniem przepisów „Prawa zamówień publicznych”, może to doprowadzić do uzyskania „produktu” o

gorszych właściwościach oraz automatycznie anuluje opinie Komisji do wcześniej uzgodnionych projektów.

Odpowiedź

Należy przedłożyć wraz z ofertą (jako przedmiotowe środki dowodowe) na potwierdzenie, że oferowane roboty budowlane spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego.

- certyfikat World Athletics
- karta technologiczna oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez jej producenta, określającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni
- aktualny atest higieniczny
- kompletny raport z badania wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium
- autoryzacja producenta nawierzchni, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię
- raport na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877-2014
- raportu z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego, wykonanego przez niezależne autoryzowane laboratorium potwierdzające nie przekroczenie przez nawierzchnię dopuszczalnej zawartości metali ciężkich zgodnie z normą DIN 18035-6
- próbkę oferowanych nawierzchni o wymiarach min. 10 x10 cm z oznaczeniem producenta i rodzaju oferowanego produktu”

Czy zamawiający dopuszcza przedłożenia dla oferowanej nawierzchni bieżni dokumentu równoważnego do certyfikat World Athletics tj. Certyfikatu IAAF. Informuję, że Certyfikaty World Athletics jest wydawany dopiero od 2020 roku w miejsce Certyfikatu IAAF. Certyfikaty IAAF/World Athletics dla produktów posiadają ważność na okres czteroletni, zatem bardzo wiele nawierzchni posiada jeszcze wciąż ważne i aktualne dla organizacji IAAF certyfikaty IAAF i dopiero po wygaśnięciu ich ważności, otrzymują nowe pod nazwą World Alteltic.

Odpowiedź

Tak

- b. Czy dokument „kompletny raport z badania wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium” ma potwierdzać wymagane parametry techniczne dla nawierzchni bieżni?

Odpowiedź

Tak

Pytanie nr 2

Zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej zdolności technicznej bądź zawodowej polegający na wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert polegające na:

- „...co najmniej 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem przedmiotowi przetargu polegającą na wykonaniu budowy, przebudowy (w rozumieniu art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane) lub remont bieżni lekkoatletycznej o nawierzchni co najmniej natryskowej lub sandwich (poliuretan + EPDM). ...”

Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem zamówienia jest budowa bieżni lekkoatletycznej okólnej 400 m 4 torowej, warunek postawiony w przetargu jest nieadekwatny do zakresu rzeczowego oraz stopnia skomplikowania przy budowie tego typu obiektów, ponieważ nie określa minimalnej wielkości obiektu a tym samym dopuszcza wykazanie się robotą budowlaną

z np., z zakresu budowy bieżni prostej 60 m długości o nawierzchni typu natrysk, której technologia wykonania jest dużo mniej skomplikowana niż wykonanie profesjonalnej bieżni w technologii typu sandwich. Dlatego też czy Zamawiający w ramach spełnienia warunku będzie żądał wykazania się wykonaniem budowy/ przebudowy bieżni okólnej o długości 400 m co najmniej czterotorowej o nawierzchni typu sandwich tj. technologii tożsamej z technologią objętą przetargiem.

Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, zwanego dalej PZLA, dotyczące nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych zalecają aby Zamawiający powinien wykazać się doświadczeniem z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie oferty, w zakresie wykonania obiektu/ów lekkoatletycznego/-ych w technologii zgodnej z technologią oferowanej nawierzchni.

Proszę zatem o doprecyzowanie warunku co najmniej o wskazanie minimalnego rozmiaru bieżni (bieżnia okólna min. czterotorowa w technologii tożsamej tj. sandwich).

Warunki udziału w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej mają na celu ograniczenie ryzyka wyboru wykonawcy, który byłby niezdolny do wykonania zamówienia publicznego. Warunki udziału w postępowaniu powinny być adekwatne do zakresu przedmiotowego zamówienia w tj. zbliżone do zakresu przedmiotowego, stopnia złożoności, wartości robót.

Odpowiedź

Zamawiający w ramach spełnienia warunku będzie żądał wykazania się wykonaniem budowy/ przebudowy bieżni okólnej o długości 400 m co najmniej czterotorowej o nawierzchni typu sandwich tj. technologii tożsamej z technologią objętą przetargiem.

Pytanie 3.

Wykonawca, który chce ubiegać się o udzielenie zamówienia, musi spełniać m.in. warunki dot. sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

1.2.1. Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną minimum 4 000 000 zł

1.2.2. Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości min. 1.000.000,00 zł.

Jeżeli z uzasadnionych przyczyn Wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez Zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza opisanego przez Zamawiającego warunku.

Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, zostanie wezwany przez Zamawiającego do złożenia podmiotowych środków dowodowych na spełnienie powyższego warunku:

dokumenty potwierdzające, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia;

Czy Zamawiający w celu potwierdzenia spełniania warunków w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej będzie żądał informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych

lub zdolność kredytową w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem w wysokości określonej przez Zamawiającego tj. w wysokości o min. 1.000.000,00 zł?

Odpowiedź

Tak

Pytanie 4.

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź

Tak

Pytanie 5.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na fakturowanie częściowe w systemie miesięcznym?

Odpowiedź

Nie

Pytanie 6

Prosimy o zmianę wysokości kar umownych, o których mowa w § 9 umowy, która zawiera rażąco wygórowane kary umowne w stosunku do wykonawcy, podczas gdy obowiązkiem Zamawiającego sporządzenie wzoru umowy, który będzie zawierał kary umowne adekwatne do wysokości możliwych do poniesienia szkód.

Zbyt wygórowane kary, to naruszenia art. 8 ust. 1 PZP w zw. z art. 483 § 1 KC w zw. z art. 484 § 2 KC w zw. z art. 3531 KC w zw. z art. 5 KC.

Wzór umowy zawiera nadmiernie szykanujący system kar umownych, oderwanych od wysokości możliwych do poniesienia szkód poprzez ustalenie kar na rażąco wysokim poziomie co jest okolicznością narażającą wykonawców na nieproporcjonalne do wielkości zamówienia szkody, a także nieustalenie terminu, do upływu które mogą być naliczane kary umowne. Powyższe okoliczności powodują, że kary umowne mogą zostać wykorzystane w sposób sprzeczny z funkcją naprawienia powstałej szkody, jaką po winna pełnić kary umowne oraz w sposób sprzeczny z zasadami współżycia społecznego.

Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z 29 listopada 2013 roku, sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącym przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Cały system kar umownych, zawarty w postanowieniach § 9 wzoru umowy opiera się na ustaleniu wysokości każdej kary umownej w stosunku do całkowitego wynagrodzenia należnego wykonawcy za realizację przedmiotu zamówienia.

Jest to o tyle istotne, że sam Zamawiający przewiduje koszt realizacji przedmiotu umowy w wysokości około 5 mln złotych brutto.

Zatem, kary umowne mogą zostać naliczone w następujący sposób:

1) §9 ust.1 Za niedotrzymanie terminu wykonania przedmiotu umowy lub obowiązków wchodzących w jego zakres w wysokości 1% kwoty wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień niedotrzymania terminu; tj. w wysokości około 50.000 zł za każdy dzień.

Nie ma przy tym znaczenia, czy zostało zrealizowane 99,9% przedmiotu zamówienia czy też 25%;

2) §9 ust. 19 Łączna maksymalna wartość kar umownych, których może dochodzić każda ze stron wynosi 50% kwoty łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, tj. do wysokości około 2.500.000,00 zł.

Powyższe oznacza, że taka konstrukcja kary umownej nie znajduje uzasadnienia w potencjalnych stratach Zamawiającego, jakie ten mógłby ponieść w związku z nienależytą realizacją umowy w sprawie zamówienia publicznego i jest oderwana od realnego wykonania przedmiotu zamówienia (choćby w zakresie przerobu czy okoliczności, za które należy się określić kara umowna).

Okoliczności te przesądzają o tym, że w niniejszym przypadku mamy do czynienia z karami rażąco wygórowanymi – w zakresie kar opisanych przez Zamawiającego w postanowieniach §9 wzoru umowy.

Mając na uwadze prosimy o dokonanie modyfikacji postanowień § 9 wzoru umowy w ten sposób, że obniżone zostaną wartości kar umownych i zostaną one powiązane z zakresem zrealizowania przedmiotu zamówienia lub czynnością, której dotyczą oraz zostaną zrównane z wysokością kar umownych, do jakich ma prawo Wykonawca.

Odpowiedź

Nie

Pytanie 7.

W dniu 01 stycznia 2021 r. weszła w życie nowa ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.). Ustawa ta wprowadziła szereg zmian oraz nowych rozwiązań prawnych, które dotyczą całego procesu udzielania zamówień publicznych. Jednym z *novum*, jest wprowadzenie – jako zasady – odpowiedzialności wykonawcy wyłącznie w przypadku zwłoki w wykonaniu zadania wynikającej z jego zwinionego działania lub zaniechania.

W związku z powyższym prosimy o dokonanie stosownych zmian w zakresie kar umownych.

Odpowiedź

NIE

Pytanie 8.

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy

- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź

Nie

Pytanie 9.

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za zwłokę w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy opóźnienia dzień
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek stronę z przyczyn nie dotyczących wykonawcy, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 30% kwoty wynagrodzenia brutto.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź

Nie

Pytanie 10

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź

Dodatkowe wynagrodzenie lub zmiana terminu realizacji umowy będzie możliwa tylko w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

1. Wykonawca udokumentuje konieczność ich wykonania jako niezbędnych w celu osiągnięcia zamierzonego rezultatu i braku ujęcia w dokumentacji projektowej
2. Wycena robot zostanie przyjęta przez Zamawiającego
3. Jeżeli w/w zakres robot wymaga dodatkowego terminu wykonania – Zamawiający wyrazi na to zgodę.

Pytanie 11.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź

Odpowiedź jak do pytania 10

Pytanie 12.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź

Odpowiedź jak do pytania 10

Pytanie 13.

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź

Odpowiedź jak do pytania 10

Pytanie 14

Określony przez Zamawiającego w § 5 ust. 6 i 7 umowy, 14 dniowy termin, jest bardzo długi i zdaniem wykonawcy nieadekwatny do krótkiego terminu wykonania zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ w zakresie terminu na zgłaszanie, w formie pisemnej, sprzeciwu i zastrzeżeń, do projektu umowy o podwykonawstwo czy samej umowy o podwykonawstwo, z dotychczasowego, na np. 7 dniowy.

Odpowiedź

Odpowiedź jak do pytania 10

Pytanie 15

Zamawiający w § 7 ust.1 umowy wprowadził rozliczenie płatności za ETAP I i II.

Co jest przedmiotem każdego z etapów, o których nie ma mowy w żadnym innym dokumencie?

Odpowiedź

Przedmiot etapu zostanie określony w harmonogramie robót

Pytanie 16

Zgodnie z rozdziałem XIII SWZ, jednym z kryteriów oceny ofert jest okres rękojmi na przedmiot umowy. Wskazać jednak należy, że przedmiot zamówienia nie jest jednorodny i ustalenie jednego -ogólnego okresu obowiązywania rękojmi jest nieuzasadnione. Brak wydzielenia, w ramach tego kryterium, elementów, które mogą (i powinny) zostać objęte rozszerzonym okresem rękojmi i pozostawienie w aktualnym brzmieniu kryterium oceny ofert, oznaczać będzie znacząco wyższe koszty realizacji przedmiotu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co wprost będzie prowadziło do znacząco wyższych ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Mając powyższe na uwadze, wykonawca wnosi o dokonanie zmiany kryterium oceny ofert poprzez wskazanie, których elementów przedmiotu zamówienia dotyczy to kryterium oceny ofert i wskazanie podstawowego okresu rękojmi dla innych elementów przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 17

Zamawiający przyjął następujące kryteria oceny ofert:

Cena oferty - 60 pkt

Okres rękojmi na przedmiot umowy – 20pkt

Doświadczenie kierowników budowy – 20 pkt

Wnioskujemy, aby okres rękojmi był nie dłuższy niż 5 lat (zgodny z KC), z uwagi na fakt, że:

- ubezpieczyciele niechętnie wystawiają zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowych na tak długie okresy: 9 m-cy (realizacja) + 84 m-cy (okres rękojmi),
- przedmiotem zamówienia jest budowa bieżni lekkoatletycznej i przebudowa boiska piłkarskiego, na którym są nawierzchnie sportowe, które objęte są gwarancją producentką nie dłuższą niż 5 lat, a w przypadku trawy naturalnej nie dłuższej niż 12 m-cy; trwałość nawierzchni zależy nie tylko od jakości jej wykonania, ale w przeważającej mierze od warunków atmosferycznych oraz użytkowania i konserwacji, na co wykonawca nie ma wpływu
- koszt przygotowania oferty znacząco wzrośnie (pomijając już i tak trudną sytuację spowodowaną COVID-19, wojną na Ukrainie oraz inflacją), na co wpływ ma koszt uzyskania zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Wnioskujemy, aby Zamawiający przy kryterium rękojmi przyjął minimalną i maksymalną wartość kryterium od 36 miesięcy do 60 miesięcy.

Państwa zgoda z pewnością przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności oraz pozwoli Wykonawcom obniżyć koszty udziału w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź

Nie

Pytanie 18:

Jednym z przedmiotów zamówienia w niniejszym przetargu jest przebudowa boiska piłkarskiego z trawy naturalnej w ramach którego zakola boiska wykonane będą z trawy sztucznej. W dokumentacji projektowej wymagacie państwo zastosowania na zakolach boiska sztucznej trawy piłkarskiej o wysokości włókna 60 mm na podkładzie z maty elastycznej oraz wypełnionej piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym.

Po pierwsze, tak dobraną nawierzchnię stosuje się do Rugby i jest to bardzo droga nawierzchnia.

Po drugie, stosując sztuczną trawę piłkarską nie instaluje się na macie elastycznej. Duża ilość granulatu i mata amortyzująca powodują, że nawierzchnia jest zbyt miękka.

Po trzecie i najważniejsze, nie stosuje się sztucznych traw wypełnionych granulatem gumowym w najbliższym otoczeniu boisk z trawą naturalną. Granulat gumowy będzie migrował na boisko z trawą naturalną, co źle wpływa na samą trawę naturalną oraz utrudnia serwisowanie boiska z trawą naturalną.

Na obrzeżach boisk naturalnych oraz na zakolach boisk instaluje się trawy piłkarskie bezzasypowe, do wypełnienia których używa się tylko piasek kwarcowy i nie stosuje się granulatu gumowego. Takie trawy posiadają wszystkie stosowne certyfikaty jakościowe i można je stosować na pełnowymiarowych boiskach piłkarskich, ale nie zawierają w sobie granulatu gumowego. Amortyzację stanowią gęsto przetkane włókna runa trawy.

W związku z powyższym, prosimy Zamawiającego o wymaganie na boisko nawierzchni z tkanej sztucznej trawy, spełniającej następujące parametry jakościowe:

- Sztuczna trawa tkana o wysokości runa 35 mm,
 - Włókna runa składające się z włókien prostych imitujących źdźbła trawy oraz dwóch warstw amortyzujących:
 - 1) Włókna proste imitujące źdźbła trawy - polietylenowe, monofilamentowe, o przekroju diamentowym, wzmocnione rdzeniem, o grubości pojedynczego włókna min 300 mikrometrów oraz minimum 2.000 dtex,
 - 2) Pierwsza warstwa amortyzująca - warstwa dwóch włókien teksturowanych 100 % polietylenowych, monofilamentowych, o grubości pojedynczego włókna minimum 200 mikrometrów oraz minimum 1400 dtex,
 - 3) Druga warstwa amortyzująca - warstwa dwóch włókien teksturowanych 100 % polietylenowych, monofilamentowych, o grubości pojedynczego włókna minimum 260 mikrometrów oraz 1900 dtex.
 - Podkład trawy: w całości wykonany z PE (polietylen) i PP (polipropylen) – 100 % poliolefinowy
 - Nie dopuszcza się zastosowania w trawie warstwy lateksu z użyciem butadienu i poliuretanu,
 - Dtex pęczka – minimum 13000
 - Masa włókna runa trawy min. 2800 g/m²
 - Masa całkowita – minimum 3300 g/m²
 - Ilość pęczków – minimum 27000 /m²
 - Ilość filamentów – min. 400.000 włókien/m²
 - trawę należy wypełnić piaskiem kwarcowym co do ilości i rodzaju zgodnie z wymaganiami producenta sztucznej trawy.
- Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie wymagań Zamawiającego i dostarczyć dokumenty do nawierzchni wraz z ofertą jako przedmiotowe środki dowodowe:
- Autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji wraz z gwarancją producenta,
 - Kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji,
 - Aktualny Atest PZH lub równoważny dla sztucznej trawy,
 - Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia wymaganych parametrów trawy syntetycznej, parametrów nawierzchni oraz technologii produkcji oferowanej trawy,

- Raport z badań niezależnego instytutu potwierdzający, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyclingu).
Odpowiedź

Zamawiający określił parametry nawierzchni w projekcie.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu sztucznej trawy o wys. 45-50 mm (zamiast 60 mm) z dodatkowym dolnym włóknem kręconym, które zatrzymują granulat na miejscu i poprawiają walory użytkowe - na macie elastycznej zasypowej piaskiem kwarcowym i granulatem (zgodnie z obowiązującymi przepisami). *Aby ograniczyć migrację granulatu poza strefę zakoli należy stosować trawy z kombinacją włókien monofil i fibryl, które działają na podobnej zasadzie i zmniejszają migrację granulatu. Poziom zasypu granulatu jest istotny dla walorów użytkowych i bezpieczeństwa. Dla trawy 60 mm, włókno powinno być zasypane do poziomu 45–48 mm (włókno wystające będzie na poziomie 12–15 mm). Zasyp gumowy redukuje tarcie : pod warunkiem, że włókna utrzymują pionową pozycję (trawa tkana) oraz trawa jest odpowiednio wysoko zasypana granulatem.*

Pytanie 19

W związku z ogłoszeniem j/w, zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Pzp proszę o wyjaśnienie treści specyfikacji w zakresie wymagań odnośnie nawierzchni poliuretanowej:

Zamawiający w wymaganiach dotyczących nawierzchni poliuretanowej opisał parametry charakterystyczne dla nawierzchni jednego producenta łamiąc tym samym zasadę konkurencyjności jednocześnie ograniczając sobie dostęp do nawierzchni spełniających najwyższe wymagania jakościowe.

Zamawiający wymaga również dokumentów – tj. *aprobata ITB* - które przestały obowiązywać i nie spełniają wymagań WA/IAAF, a jednocześnie podkreśla *warunek dostarczenia wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych na potrzeby uzyskania certyfikatu produktowego World Athletics*.

Dokumentem potwierdzającym wymagane wartości parametrów nawierzchni wydanym w celu uzyskania certyfikatu produktu WA (Product Certificate) jest raport z badań WA/IAAF laboratorium posiadającego akredytację WA/IAAF.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej o parametrach nie gorszych niż wymagane przez Zamawiającego, spełniającej wymogi aktualnie obowiązującej normy PN-EN 14877:2014, wytyczne World Athletics (dawniej IAAF) oraz będącej przyjazną dla środowiska, posiadającej poniższe parametry i dokumenty:

cecha produktu	wielkość
Całkowita grubość systemu	13-14 mm
Redukcja siły w temp. 230 C	36-38 %
Odkształcenie pionowe w temp. 230 C	1,9 – 2,1 mm
Wytrzymałość na rozciąganie	0,70 - 0,8 MPa
Wydłużenie względne przy rozciąganiu	45-58 %
Tarcie TRLL	55-59

Aby wyeliminować potencjalne szkodliwe oddziaływanie nawierzchni poliuretanowej na zdrowie użytkowników oraz negatywne skutki dla środowiska naturalnego, projektowana nawierzchnia winna spełniać w tym przypadku ponadnormatywne wymagania środowiskowe. Dlatego też, istotne jest, aby oferowana nawierzchnia poliuretanowa spełniała wymagania WWA w kategorii 1 oraz bezpieczeństwo ekologiczne zgodnie z normą DIN 18035-6:2014-12 (lub nowszą), a producent spełniał wymaganie zarządzania ISO w zakresie energii (ISO 50001:2018) oraz środowiska (ISO 14001:2015)

DOKUMENTY:

NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ EKOLOGICZNYCH I PROZDROWOTNYCH :

- Aktualne certyfikaty ISO w zakresie
 - 1) Zarządzania jakością (ISO 9001:2015)
 - 2) Zarządzania środowiskiem (ISO 14001:2015) c. Zarządzania energią (ISO 50001:2018)wystawione dla dostawcy oferowanej nawierzchni poliuretanowej w zakresie obiektów sportowych: projektowania, doradztwa, sprzedaży, montażu i serwisu systemów nawierzchni poliuretanowej
- Raport z badań oferowanej nawierzchni poliuretanowej na zawartość wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH w kategorii 1
- Raport z badań na zgodność z aktualną normą DIN 18035-6:2014-12 lub nowszą potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej;
- Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny;

NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I JAKOŚCIOWYCH:

- Kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację World Athletics/IAAF potwierdzający wymagane wartości parametrów nawierzchni, wydany celem uzyskania certyfikatu produktu (Product Certificate);
Certyfikat World Athletics/IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię;
Certyfikat World Athletics/IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego;
Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014;
Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta oraz potwierdzającą jej technologię wykonania;
- Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydaną wykonawcy i dotyczącą przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji;
 - Próbkę oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu;

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający postawił warunek posiadania przez nawierzchnię certyfikatu World Athletics i potwierdzającego ją raportu z badań wnioskujemy, że Zamawiającemu zależy na nawierzchni jak najlepszej jakości, dlatego należy podkreślić, że wymaganie dokumentów: raportu z badań WA/IAAF potwierdzającego parametry, certyfikatu WA/IAAF (Product Certificate) a przede wszystkim Certyfikatu WA/IAAF Class 1 gwarantuje Państwu nawierzchnię o najwyższej jakości spełniającą wszelkie wymagania World Athletics.

Odpowiedź

Projektant dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowej o parametrach nie gorszych niż wymagane przez Zamawiającego, spełniającej wymogi aktualnie obowiązującej normy PN-EN 14877:2014, wytyczne World Athletics (dawniej IAAF) oraz będącej przyjazną dla środowiska - Dopuszczalna zawartość pierwiastków śladowych i metali ciężkich, co najmniej spełnia wymagań określonych norm precyzujących te wymagania (normy DIN 18035-6:2014-12 (lub nowszą) potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej oraz Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny

Pytanie 20

Jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości oferowanych nawierzchni sportowych już na etapie składania ofert i wyeliminowanie nieuczciwych wykonawców, którzy na etapie realizacji mogą próbować wykorzystać słabej jakości zamienniki, jest postawienie wymogu złożenia wraz ofertą (w trybie art. 106 ustawy Prawo zamówień publicznych z dopuszczeniem uzupełnienia) dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SWZ w tym zakresie i wskazanie, że w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów oferowanych nawierzchni sportowych, Zamawiający żąda załączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów wskazanych w projekcie (z uwzględnieniem wniosku 1 j/w).

Odpowiedź

Projektant dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowej o parametrach spełniających wymogi aktualnie obowiązującej normy PN-EN 14877:2014, wytycznych World Athletics (dawniej IAAF) oraz będących przyjaznym dla środowiska - Dopuszczalna zawartość pierwiastków śladowych i metali ciężkich, co najmniej spełnia wymagań określonych norm precyzujących te wymagania (normy DIN 18035-6:2014-12 (lub nowszą) potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej oraz Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny. Nawierzchnia musi spełniać wymogi i być zaakceptowana przez PZLA.

Należy przedłożyć wraz z ofertą (jako przedmiotowe środki dowodowe) na potwierdzenie, że oferowane roboty budowlane spełniają minimalne wymogi określone przez Zamawiającego. Lista wymaganych dokumentów zawarta jest w dokumentacji:

- certyfikat World Athletics
- karta technologiczna oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez jej producenta, określającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni
- aktualny atest higieniczny
- kompletny raport z badania wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium
- autoryzacja producenta nawierzchni, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię

- raport na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877-2014
- raportu z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego, wykonanego przez niezależne autoryzowane laboratorium potwierdzające nie przekroczenie przez nawierzchnię dopuszczalnej zawartości metali ciężkich zgodnie z normą DIN 18035-6
- próbkę oferowanych nawierzchni o wymiarach min. 10 x10 cm z oznaczeniem producenta i rodzaju oferowanego produktu”

Pytanie 21

Zamawiający określając parametry nawierzchni obustronnie domyka zakresy tym samym wyklucza nawierzchnie mające wyższe parametry użytkowe od przedstawionych. Prosimy o zmianę w taki sposób aby nawierzchnie o wyższych parametrach mogły zostać zamontowane na obiekcie. Przykładowo Wytrzymałość na rozciąganie. Zamawiający oczekuje 0.60-0.90, nasza nawierzchnia ma wynik lepszy 0.99 MPa. Zgodnie z wytycznymi WA im współczynnik wyższy od 47 tym lepszy. Stawianie górnej granicy przez Zamawiającego to manipulacja wytycznymi WA. Nielogicznym jest nieuzasadnione stawianie górnych granic skoro uprawnione do tego instytucje nic takiego nie stosują.

Odpowiedź

Projektant dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowej o parametrach spełniających wymogi aktualnie obowiązującej normy PN-EN 14877:2014, wytycznych World Athletics (dawniej IAAF) oraz będących przyjaznym dla środowiska - Dopuszczalna zawartość pierwiastków śladowych i metali ciężkich, co najmniej spełnia wymagań określonych norm precyzujących te wymagania (normy DIN 18035-6:2014-12 (lub nowszą) potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej oraz Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny. Nawierzchnia musi spełniać wymogi i być zaakceptowana przez PZLA.